

En datadriven studie om elevers läsförmåga leder till skolutveckling kring stadieövergången mellan åk 3 och åk 4

Monica Rundqvist och Petra Ek
Utvecklingsgrupp från Lagersbergsskolan,
Eskilstuna kommun

Datum 230526

Vårt arbete

Förbättringsområde:

Vi vill fokusera på kartläggningen av elevernas läsförmåga och uppföljning av den för att medvetandegöra oss lärare på den problematik det innebär för en elev att gå från ett stadium till ett annat.

Lärare i åk 4 på skolan har under flera års tid signalerat och diskuterat att elever har svårigheter att tillgodogöra sig kunskaper utifrån texters innehåll.

Varför har eleverna svårigheter att tillgodogöra sig texters innehåll i årkurs 4 trots att de nått läsmålen i åk 3?

- ***Kartläggning åk 3 och åk 4***
- ***Stödinsatser och anpassningar åk 3 och åk 4***
- ***Bearbetning av text***

Aktuell frågeställning vt 22:

Bedömer åk 3 och åk 4 lärare elevers läsfärdigheter på samma sätt?

Datakartläggning/datainsamling

Vi har samlat in följande data:

- Åk 3 och samma elever i åk 4:s omdömen i Sv och SvA
- Anpassningar och stödinsatser för eleverna i åk 3 och för samma elever i åk 4
- Om åk 3 eleverna och samma elever i åk 4 har screenats enligt skolans screeningplan
- Om och hur lärare på skolan bearbetar texter i klassrummet
- Provresultat N.P för åk 3 vt 22
- Åk 3 (och samma elever i åk 4:s) omdömen i Sv och SvA
- Anpassningar och stödinsatser för eleverna i åk 3 (och för samma elever i åk 4)

Detta har vi gjort genom att:

- Intervjuat lärare i åk 3 och åk 4
- Sammanställt omdömen, stödinsatser och anpassningar i IUP:er
- Samlat in enkätsvar från alla lärare om bearbetning av texter i klassrummet
- Parallellrättat N.P åk 3 vt 22 (F-3 och 4-6)
- Intervjuat lärare i åk 3

Analys av data

Vi såg följande i data....

Alla extra
anpassningar var
inte inskrivna i
IUP:erna utan
berättades muntligt
vid intervjuerna

Det skiljer sig åt vad
en anpassning är
mellan klasserna

Brister i överlämning
av information
(speciallärare slutat
under året)

Eleverna i åk 3 har
inte screenats utifrån
skolans
gemensamma
screeningplan



Varför ser vi detta?

Vi kan se svårigheter för ny lärare i åk 4 att arbeta vidare med anpassningar eftersom de inte finns i IUP:erna

Elever i behov av speciallärarstöd har missat det ca 6 månader i åk 3

Lärarna vi intervjuat ser på bedömning och anpassningar på olika sätt

Analys efter intervjuer med lärare i åk 3 och åk 4 vt 21/ht 21

Vi ser efter vår sammanställning att 27% av eleverna har bedömts annorlunda v 43 i åk 4 mot terminsslut i åk 3.

- 12% av dessa elever har höjt sina resultat?

Detta får oss att ändra riktning i vår forskning då vi ställer oss frågan om detta är rimligt i förhållande till den korta tid och ändrade kravställning som skett sen senaste bedömningen.

- 14,5% av dessa elever har sänkt sina resultat?

Bedömer lärare i åk 3 eleverna för "snällt"? Eller bedömer lärarna i åk 4 eleverna för "hårt"?

Vi upplever att det finns en osäkerhet när det kommer till bedömning i åk 4 baserat på de intervjusvar vi samlat in.

Analys efter intervjuer med lärare åk 3 och åk 4 vt 22/ht 22

Vi ser efter vår sammanställning att 19,5% av eleverna har bedömts annorlunda v 43 i åk 4 mot terminsslut i åk 3.

Av dessa 19,5% har 6,5% höjt sina resultat och 13% har sänkt sina resultat.

Vi drog slutsatserna att lärarna hade varit med och rättat de nationella proven och på så sätt fått en inblick i kravnivån för eleverna i åk 3.

Agerande utifrån analysen



Efter handledning med Jalal smalnade vi av och valde riktning i vår forskning. Vi startade projektet med flera frågeställningar och valde efter analys av insamlad data att *rikta in oss på lärares bedömning*.



Ny datainsamling under vårterminen 22 blev då parallellrättning av åk 3 N.P där lärare på mellanstadiet rättade åk 3 elevers texter. Lärare på lågstadiet rättade sedan samma texter och resultatet av rättningen sammanställdes och analyserades.

Analys av ny data – parallellrättning

- 38% av de rättade nationella proven skiljdes åt i bedömningen.
- **32 elever skiljer sig från slutresultatet på de nationella provet(55%), borde ha en kommentar i IUP eller överlämning**
- **5 elever som F-3 eller 4-6 bedömt E.N men som fått N som slutresultat på de nationella provet (8,6%)**
- **1 elev som F-3 eller 4-6 bedömt N men som fått EN i slutresultat på de nationella provet (1,7%)**
- De 5 elever som bedöms EN men får slutresultat N är de som är intressanta utifrån vår frågeställning, *varför anser lärare på 4-6 att godkända elever från åk 3 har svårt att tillgodogöra sig texters innehåll i åk 4? OCH bedömer lärare på åk F-3 elever för snällt? Eller bedömer lärare på 4-6 elever för hårt?*
- Många blå elever rättad av samma lärare på 4-6, kan det vara spec? Spec träffar elever med lägre kunskapsnivå...

Därefter...

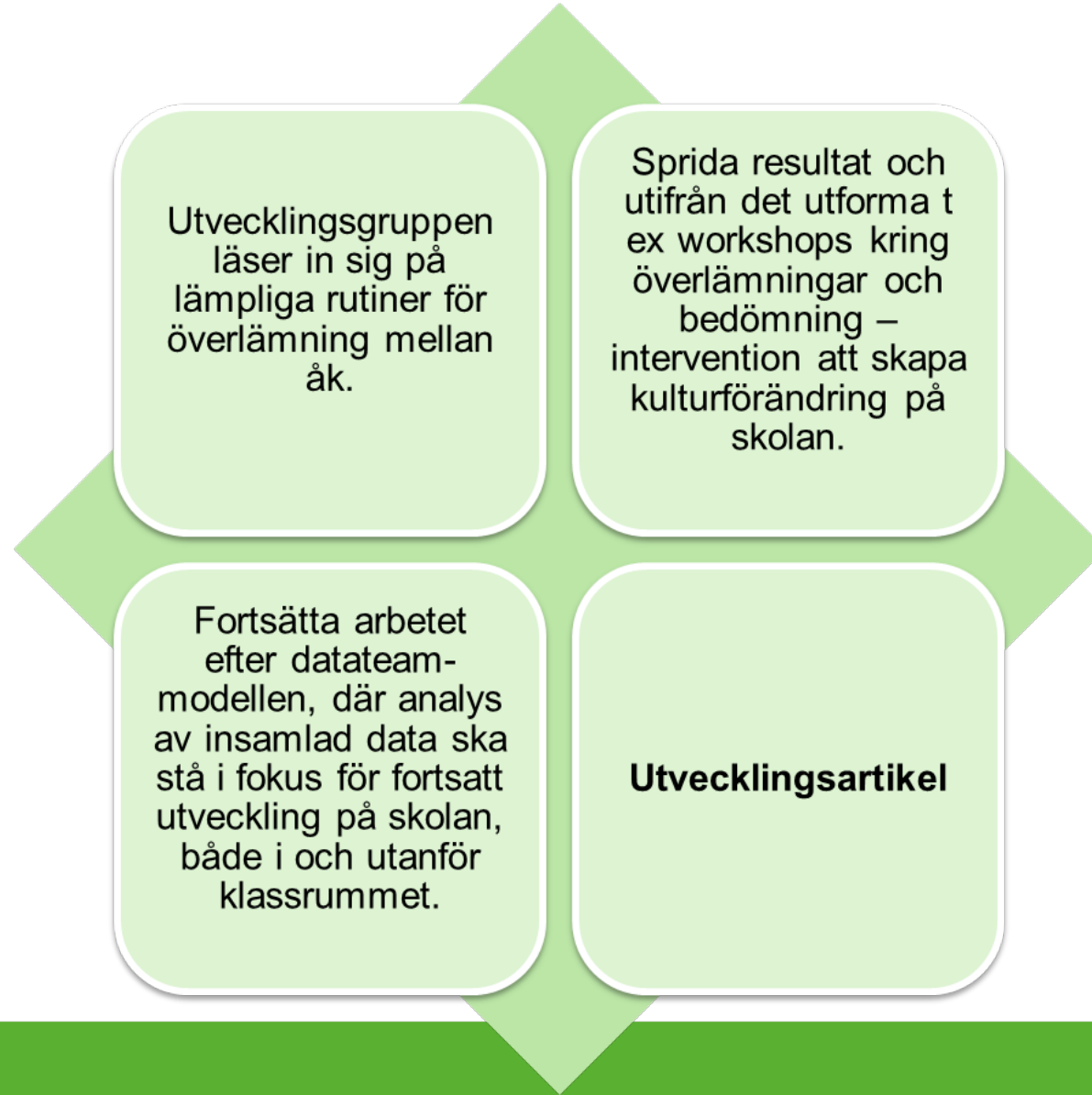
- Sammanställdes omdömen, stödinsatser och anpassningar i IUP:er
- Intervjuades lärare i åk 4

Preliminär analys av data

En sammantagen analys av den datainsamling vi gjorde visade på att vi behövde arbeta vidare med rutiner kring överlämning samt säkerställa att screeningplanen på skolan efterföljs.

Överlämning till åk 4 och anpassningar i IUP är oerhört viktigt för att elever med "hinder" ska få förutsättningar att utvecklas positivt mot mål och godkända betyg.

Då blir vårt nästa steg ht 23...



Kunskap

Detta har vi lärt oss av processen:

- Processens väg är inte spikrak utan gör vändningar men vi har lärt oss att det är en del av processen
- Vi har fått en bättre förståelse för att frågeställningen behöver vara mer specifik och "liten", samtidigt som vår "vida" ingång i projektet gjorde att vi faktiskt kom till den frågeställning vi arbetat med.
- Genom projektet har vi hittat utvecklingsområden och fått fatt i delar vi arbetar med på skolan som genomförs men inte fungerar.
- Vår datainsamling och den analys som gjorts ligger nu till grund för vidare skolutveckling t ex arbete kring tydligare och mer strukturerade övergångar, optimera bedömningar genom workshops (metalogisk lärdom).
- Befäst datateam-modellens arbetsgång

Goda råd på den databaserade vägen...

Låta processen ta tid.

- Metod för insamling av data
- Hur ställer vi frågor som kan sammanställas och analyseras
- Träna tillsammans med kollegor att analysera insamlad data så att det blir en analys och inte enbart ett konstaterande
- Etiska perspektivet, ett återkommande dilemma



Tack för visat intresse!

Frågor?